

---

***Ausgewählte Themen der Politischen Soziologie:  
Bürger und Politik im internationalen Vergleich***

***Vorlesung X:***

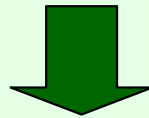
***Wahlverhalten***

# Ansätze zur Erklärung von Wählerverhalten

## Zentrale Fragen der empirischen Wahlforschung

(Bürklin / Klein 1998: 10)

⇒ **Wer wählt wen, warum** und mit welcher **Wirkung**?



1. Mikrosoziologischer Ansatz      ⇒ Lazarsfeld; Berelson
2. Makrosoziologischer Ansatz      ⇒ Lipset & Rokkan
3. Sozialpsychologischer Ansatz    ⇒ Campbell et al.
4. Rational-Choice-Ansatz            ⇒ Downs

© Viktoria Kaina



# 1. Mikrosoziologischer Ansatz

- Zentrale Studien**
- „The People’s Choice“ von Paul **Lazarsfeld** et al.
  - „Voting“ von Bernard **Berelson** et al.

⇒ starker Zusammenhang zw. **sozialer Position** u. Wahlabsicht:

Sozialstrukturelle Faktoren

Politisches Verhalten

⇒ Anknüpfung an Georg Simmel’s „**Theorie der sozialen Kreise**“

- Verhaltenssteuerung durch **soziale Kontrolle**
- „**cross pressure**“-**Situationen** → Wechselwahl oder Wahlenthaltung

⇒ Prozesse selektiver Wahrnehmung

➔ „Theorie der kognitiven Dissonanz“ von Leon **Festinger** (1957)

© Viktoria Kaina

# Historische Cleavage-Struktur in Westeuropa

Historischer Prozess	Kritische Periode	Spaltung	Konflikt-Punkte
<i>Nationalstaatsbildung</i>	I) Reformation – Gegenreformation	<b>1. Zentrum - Peripherie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● nationale vs. supranationale Religion</li> <li>● nationale Sprache vs. Latein</li> </ul>
	II) Nationale Revolution	<b>2. Kirche - Staat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● weltliche vs. kirchliche Einflüsse</li> </ul>
<i>Industrialisierung</i>	III) Industrielle Revolution	<b>3. Stadt - Land</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Freihandel vs. Protektionismus</li> </ul>
		<b>4. Arbeit - Kapital</b> (auch: class-cleavage)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rechte der Arbeiter vs. Rechte der Unternehmer</li> </ul>

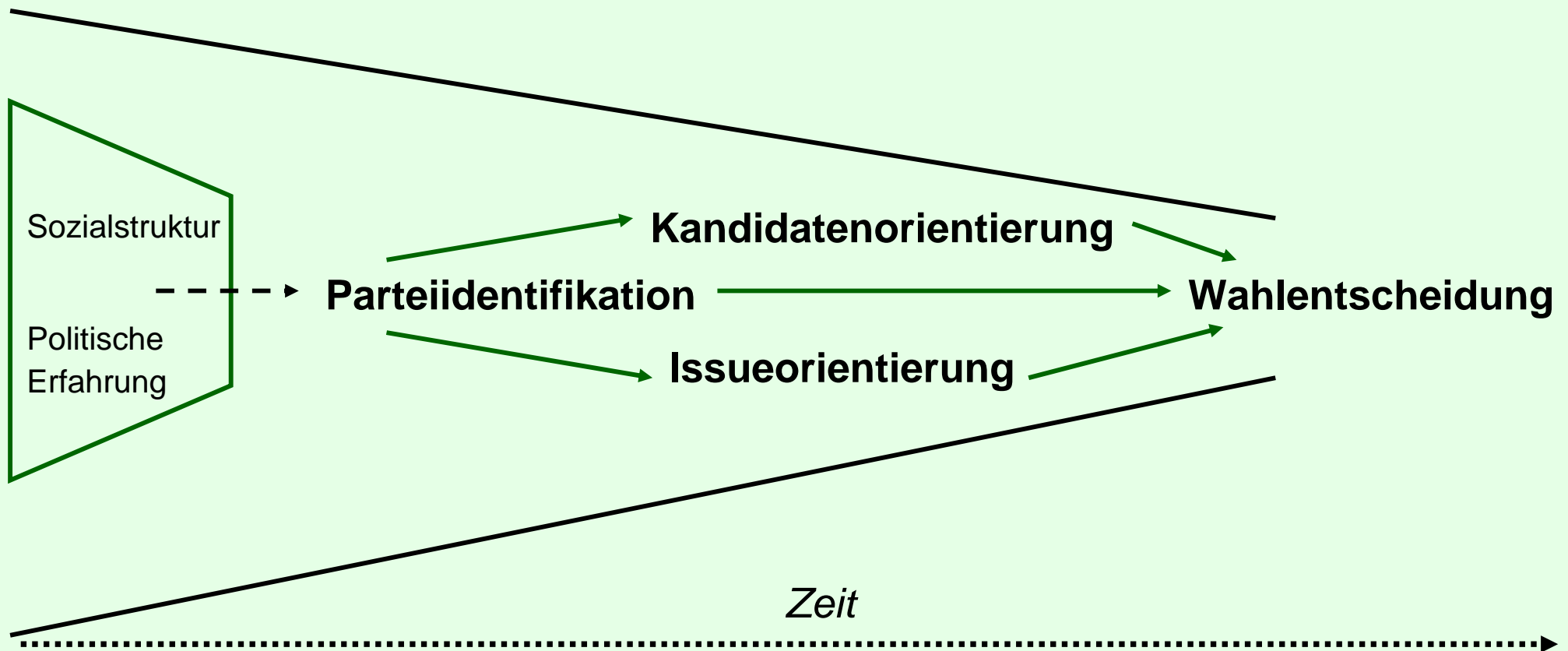
Quelle: Eigene Zusammenstellung nach Lipset / Rokkan (1967).

© Viktoria Kaina

# 3. Sozialpsychologischer Ansatz

- Zentrale Studien**
- „The Voter Decides“ und
  - „The American Voter“ von Angus **Campbell** et al.

## „Funnel of Causality“



# Rückgang klassenbasierten Wählens (Angaben in %)

Land	1945-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	$\Delta$
Belgien	-	25,4	17,9	16,4	- 9,0
Dänemark	39,8	52,0	28,1	20,9	- 18,9
Deutschland	36,0	24,8	14,9	13,4	- 22,6
Finnland	48,4	50,2	36,9	35,7	- 12,7
Frankreich	24,4	18,3	17,0	11,7	- 12,7
Großbritannien	37,3	38,3	24,3	23,4	- 13,9
Irland	-	14,1	8,7	7,3	- 6,8
Italien	26,6	14,5	17,8	13,1	- 13,5
Niederlande	14,0	14,7	21,8	15,5	+ 1,5
Norwegen	52,5	32,0	33,8	20,5	- 32,0
Österreich	-	27,4	28,9	18,3	- 9,1
Schweden	51,0	40,7	37,3	32,7	- 18,3
<b>Durchschnitt</b>	<b>36,7 (9)</b>	<b>29,4 (12)</b>	<b>24,0 (12)</b>	<b>19,1 (12)</b>	<b>- 10,3 (12)</b>

Quelle: Entnommen aus Gallagher et al. (2006: 280).

© Viktoria Kaina

# Abnehmende Parteiidentifikation

Land: Daten	Partei-Identifizierer in %			Starke Partei-Identifizierer in %		
	Früher	Gegenwart	$\Delta$	Früher	Gegenwart	$\Delta$
Dänemark: 1971, 1988	56	50	- 6	30	23	- 7
Deutschland: 1972, 2002	75	65	- 10	17	12	- 5
Irland: 1978, 1994	29	18	- 11	14	6	- 8
Italien: 1978, 1996	77	56	- 21	46	30	- 16
Österreich: 1954, 2001	73	55	- 18	71	25	- 46
UK: 1964, 2001	93	84	- 9	44	15	- 29

Quelle: Entnommen aus Gallagher et al. (2006: 289).

# Sinkende Wahlbeteiligung (Ø-liche Wahlbeteiligung in %)

Land	1950er	1960er	1970er	1980er	1990er	2000-2004	Δ
Belgien	93,1	91,3	92,9	93,9	92,5	91,1	- 2,0
Dänemark	81,8	87,3	87,5	85,6	84,4	87,1	+ 5,3
Deutschland	86,8	87,1	90,9	87,1	79,7	80,3	- 6,5
Finnland	76,5	85,0	81,1	78,7	70,8	69,6	- 6,9
<b>Frankreich</b>	80,0	76,6	82,3	71,9	68,9	64,4	- 15,6
Irland	74,3	74,2	76,5	72,9	67,2	62,7	- 11,6
Island	90,8	91,3	90,4	89,4	86,4	87,5	- 3,3
Italien	93,6	92,9	92,6	89,0	85,5	81,2	- 12,4
Luxemburg	91,9	89,6	89,5	88,1	87,1	86,0	- 5,9
Malta	78,7	90,3	94,0	95,2	94,7	96,2	+ 17,5
Niederlande	95,4	95,0	83,5	83,5	76,0	79,5	- 15,9
Norwegen	78,8	82,8	81,6	83,1	77,1	75,5	- 3,3
Österreich	95,3	93,8	92,3	91,6	83,8	84,3	- 11,0
Schweden	78,8	86,4	90,4	89,1	85,0	80,1	+ 1,3
<b>Schweiz</b>	69,0	64,2	52,3	48,2	43,8	45,2	- 23,8
<b>Vereinigtes Königreich</b>	79,1	76,6	75,1	74,1	75,4	59,4	- 19,7
<b>Durchschnitt</b>	<b>84,0</b>	<b>85,3</b>	<b>84,6</b>	<b>82,6</b>	<b>78,4</b>	<b>76,9</b>	<b>- 7,1</b>

Quelle: Mit leichten Änderungen entnommen aus Gallagher et al. (2006: 291).

© Viktoria Kaina

# Unterstützung neuer Parteien (Ø-liche Stimmenanteile in %)

Land	1960er	1970er	1980er	1990er	2000-2004	Δ
Belgien	2,8	11,4	12,9	23,7	19,2	+ 16,4
Dänemark	8,7	26,9	30,7	24,9	25,1	+ 16,4
Deutschland	4,3	0,5	7,5	13,9	13,2	+ 8,9
Finnland	1,6	8,2	13,7	22,3	19,5	+ 17,9
<b>Frankreich</b>	16,3	29,1	27,1	41,7	57,7	<b>+ 41,1</b>
Irland	0,3	1,4	7,9	10,0	9,4	+ 9,1
Island	2,4	4,7	19,3	21,6	40,8	+ 38,4
<b>Italien</b>	9,5	3,3	7,1	66,8	<b>100,0</b>	<b>+ 90,5</b>
Luxemburg	3,1	12,0	11,5	22,4	27,4	+ 24,3
Malta	13,1	0,0	0,1	1,5	0,7	- 12,4
<b>Niederlande</b>	2,3	26,6	44,5	45,9	61,5	<b>+ 59,2</b>
Norwegen	3,9	13,6	15,1	19,7	30,0	+ 26,1
Österreich	1,7	0,1	4,1	11,5	10,5	+ 8,8
Schweden	1,1	1,6	4,5	14,5	13,7	+ 12,6
Schweiz	0,4	5,3	12,2	14,9	8,5	+ 8,1
Vereinigtes Königreich	0,0	0,8	11,6	2,3	1,5	+ 1,5
<b>Durchschnitt</b>	<b>4,4</b>	<b>9,1</b>	<b>14,4</b>	<b>22,4</b>	<b>27,4</b>	<b>+ 23,0</b>

Quelle: Mit leichten Änderungen entnommen aus Gallagher et al. (2006: 292).

© Viktoria Kaina

# Größere Wechselwahlbereitschaft (Ø-liche Aggregat-Volatilität in %)

Land	1950er	1960er	1970er	1980er	1990er	2000-2004	Δ
Belgien	7,6	12,8	5,3	10,0	10,8	12,8	+ 5,2
Dänemark	5,5	8,7	15,5	9,7	12,4	13,3	+ 7,8
Deutschland	15,2	8,4	5,0	6,3	9,0	7,8	- 7,4
Finnland	4,4	7,0	7,9	8,7	11,0	4,8	+ 0,4
Frankreich	22,3	11,5	8,8	13,4	15,4	12,6	- 9,7
Irland	10,3	7,0	5,7	8,1	11,7	8,5	- 1,8
Island	9,2	4,3	12,2	11,6	13,7	8,0	- 1,2
Italien	9,7	8,2	9,9	8,6	22,9	22,0	+ 12,3
Luxemburg	10,8	8,8	12,5	14,8	6,2	9,7	- 1,1
Malta	9,2	14,4	4,6	1,4	3,6	0,5	- 8,7
<b>Niederlande</b>	5,1	7,9	12,3	8,3	19,1	23,4	<b>+ 18,3</b>
Norwegen	3,4	5,3	15,3	10,7	15,9	16,1	+ 12,7
<b>Österreich</b>	4,1	3,3	2,7	5,5	9,4	21,1	<b>+ 17,0</b>
Schweden	4,8	4,0	6,3	7,6	13,8	13,9	+ 9,1
Schweiz	2,5	3,5	6,0	6,4	8,0	8,7	+ 6,2
Vereinigtes Königreich	4,3	5,2	8,3	3,3	9,3	5,6	+ 1,3
<b>Durchschnitt</b>	<b>8,0</b>	<b>7,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,4</b>	<b>12,0</b>	<b>11,8</b>	<b>+ 3,8</b>

Quelle: Mit leichten Änderungen entnommen aus Gallagher et al. (2006: 294).

© Viktoria Kaina

## Pedersen-Index

⇒ Summe der Stimmengewinne und –verluste (in %-Anteilen) aller Parteien, geteilt durch 2

$$V = \sum_{i=1}^n \frac{|(p_{i_{t1}} - p_{i_{t2}})|}{2}$$

⇒ je höher der Indexwert (0 bis 100), desto größer Verschiebungen in Prozentanteilen der Parteien zwischen zwei Wahlen

- ⇒ **Problem:**
- Gefahr ökologischer Fehlschluss
  - Index unterschätzt Wechselaktivität bei gegenläufigen Wählerströmen